

VIOLENȚA DOMESTICĂ ȘI ORDINUL DE PROTECȚIE PROVIZORIU

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



Actul normativ care definește termenul de violență domestică și reglementează aspectele legate de acest fenomen este *LEGEA Nr. 217/2003 din 22 mai 2003 *** Republicată pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.*

Legea respectivă a suferit numeroase modificări de-a lungul timpului, foarte importante din punct de vedere al atribuțiilor Poliției Române fiind cele aduse de Legea nr. 174 din 13 iulie 2018, prin care au fost stabilite atribuții privind emiterea ordinului de protecție provizoriu de către polițiști din cadrul structurilor Poliției Române.

Ulterior, a fost elaborată și legislația secundară, generată de necesitatea instituirii unor reglementări clare privind formularul de evaluare a riscului și metodologia utilizării acestuia, modelul ordinului de protecție provizoriu, procesele verbale de informare a victimei/agresorului și declarațiile date de aceștia.

Astfel, a fost elaborat *Ordinul comun MAI - MMJS Nr. 146/2578/2018 din 11 decembrie 2018 privind modalitatea de gestionare a cazurilor de violență domestică de către polițiști.*

Pe lângă cele menționate anterior, ordinul stabilește atât *procedura de intervenție* a polițiștilor în cazurile de violență domestică și de cooperare cu celelalte instituții cu atribuții în prevenirea și combaterea violenței domestice, cât și cea referitoare la emiterea, respectiv punerea în executare a acestuia.

Intervenția polițiștilor în cazurile de violență domestică va fi realizată și în conformitate cu prevederile Codului Penal, ale Codului de Procedură Penală și ale cadrului normativ intern în vigoare.

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI



Din punct de vedere cronologic, intervenția poliției în cazurile de violență domestică presupune parcurgerea succesivă a următoarelor etape:

1. primirea sesizării;
2. deplasarea la fața locului și evaluarea situației existente;
3. emiterea ordinului de protecție provizoriu;
4. dispunerea altor măsuri prevăzute de lege, după caz.

Precizări necesare privind fiecare etapă:

1. *Primirea sesizării*

Ordinul comun MAI/MMJS nr. 146/2578/2018, ordin care stabilește modul de gestionare a cazurilor de violență domestică de către polițiști, stabilește trei moduri în care aceștia sunt sesizați cu privire la acest gen de fapte:

- ▶ prin Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență;
- ▶ în scris sau oral, direct ori telefonic la sediul unităților de poliție, de către persoanele implicate în actele de violență domestică, de cele care au asistat la producerea actelor de violență domestică sau de către alte persoane;
- ▶ din oficiu.

În cazul sesizărilor formulate în scris sau oral, primite direct ori telefonic la sediul subunităților de poliție, polițistul care preia sesizarea va gestiona atât intervenția cât și emiterea ordinului de protecție provizoriu, indiferent dacă victima reclamă sau nu săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



În cazul sesizărilor primite prin SNUAU 112 prevederile ordinului sunt aplicate de către polițiștii aparținând structurilor de ordine publică iar pentru celelalte moduri de sesizare de către polițiștii care sunt sesizați direct sau se sesizează din oficiu, indiferent de structura din care fac parte.

2. Deplasarea la fața locului și evaluarea situației existente

După sosirea la locul producerii evenimentului care face obiectul sesizării, polițistul desfășoară o serie de activități prevăzute de ordinul în cauză, prima dintre acestea, de o importanță deosebită, constând în luarea măsurilor necesare pentru separarea victimei de agresor și realizarea oricăror alte demersuri în scopul eliminării riscurilor imediate.

Ulterior, va proceda la observarea stării fizice a persoanelor implicate, adresându-le întrebări în acest sens, funcție de răspunsurile primite putând solicita intervenția echipelor medicale.

O altă activitate ce se va realiza constă în informarea, atât a victimei cât și a agresorului, cu privire la drepturile și obligațiile acestora ca urmare a măsurilor dispuse prin ordinul de protecție provizoriu, în urma evaluării situației de fapt.

În cazul în care, cu ocazia verificării celor sesizate, polițistul constată că în cauză este vorba și despre aspecte care sunt în competența de soluționare a altor structuri specializate din cadrul Poliției Române sau altor instituții, acesta procedează la sesizarea acestora în legătură cu cele constatate.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



O altă activitate desfășurată de polițist la locul intervenției are în vedere obținerea de probe, potrivit art. 29¹ din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau prevederilor Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

Atunci când situația impune, polițistul solicită intervenția echipei mobile prevăzute la art. 51 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, echipă formată din reprezentanți ai Serviciului Public de Asistență Socială (SPAS).

Polițiștii pot solicita sprijin din partea altor efective din dispozitivele de ordine și siguranță publică în situațiile în care, în funcție

¹ (1) Pentru verificarea sesizărilor privind violența domestică, aflarea adevărului și soluționarea justă a sesizării, polițiștii au dreptul să obțină probe prin următoarele mijloace:

- a) constatarea prin propriile simțuri și consemnarea celor constatate într-un înscris ori înregistrarea celor constatate cu mijloace tehnice;
- b) consultarea bazelor de date la care au acces potrivit atribuțiilor de serviciu și consemnarea celor constatate într-un înscris;
- c) declarațiile persoanelor implicate în actele de violență domestică, ale persoanelor care au asistat la producerea actelor de violență domestică și ale altor persoane care pot comunica informații cu privire la persoanele implicate în actele de violență domestică;
- d) înregistrări video sau audio ori fotografii, indiferent de proveniența acestora;
- e) înscrisuri, inclusiv cele de natura mesajelor sau postărilor în mediul electronic și/sau de telefonie mobilă.

(2) Pentru verificarea sesizărilor privind violența domestică și în scopul obținerii de probe cu privire la aspectele ce fac obiectul sesizării, polițiștii au dreptul de a pătrunde în domiciliul sau reședința oricărei persoane fizice, fără acordul acesteia, precum și în sediul oricărei persoane juridice, fără acordul reprezentantului legal al acesteia, dacă sesizarea indică în mod expres că actele de violență domestică au loc sau au avut loc în spațiile respective.

(3) Polițiștii pot folosi forța și mijloacele din dotare, în mod adecvat și proporțional, pentru a pătrunde în spațiile prevăzute la alin. (2).

(4) Acțiunile polițiștilor în spațiile prevăzute la alin. (2), inclusiv cele de pătrundere, pot fi înregistrate cu mijloacele audiovideo sau foto din dotare, fără consimțământul persoanelor, înregistrările sau fotografiile constituind probe în sensul alin. (1) lit. a) și urmând regimul probelor prevăzute de Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, sau de Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, după caz. (5) Polițiștii strâng probele potrivit dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, atunci când, în cursul verificării sesizărilor privind violența domestică, constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru ca actele de violență domestică săvârșite să facă obiectul cercetării sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni.

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI



de evoluția stării conflictuale, nu se poate asigura desfășurarea în condiții de siguranță a procedurii de evaluare a riscului și de emitere a ordinului de protecție provizoriu.

În cazul în care la eveniment intervine o patrulă formată exclusiv din alte structuri decât cele ale Poliției Române, membrii acesteia vor lua măsurile prevăzute cu privire la separarea victimei de agresor și starea fizică a persoanelor implicate și vor solicita, prin dispecerat, prezența polițiștilor competenți să emită ordinul de protecție provizoriu potrivit ordinului.

Formularul de evaluare a riscului

Formularul de evaluare a riscului² reprezintă un „*instrument de măsură*” folosit de polițiști pentru evaluarea situației de fapt, cu ocazia intervenției, pentru a stabili existența unui risc iminent ca viața, integritatea fizică ori libertatea persoanelor să fie pusă în pericol printr-un act de violență domestică.

Completarea acestui formular se va face de către polițist, conform metodologiei³ elaborate în acest scop. Documentul este structurat pe două mari capitole: primul are în vedere evaluarea riscului pe baza răspunsurilor oferite victimă iar al doilea constatările polițistului.

Pentru completarea primei părți a formularului polițistul adresează victimei întrebările regăsite în capitolul I al acestuia, consemnând răspunsurile prin notarea cu „X” a căsuței corespunzătoare (DA sau NU). În situația în care victima, din diferite motive, nu înțelege

² Modelul formularului de evaluare a riscului este prevăzut în Anexa nr. 1 a OMAI/MMJS nr. 146/2578/2018

³ Metodologia de utilizare a formularului de evaluare a riscului este prevăzută în Anexa nr. 2 a aceluiași ordin
Promotor proiect: Parteneri proiect:



semnificația unor termeni utilizați, polițistul va adapta limbajul folosit pentru a fi cât mai apropiat de nivelul de înțelegere al victimei.

Comunicarea cu victima este abordată pe larg în cadrul altei teme a cursului.

Clasificarea riscului ca urmare a interpretării răspunsurilor oferite de victimă poate conduce la una dintre următoarele variante: „*există risc iminent*” sau „*nu există risc iminent*”.

Pentru ca situația să fie încadrată în varianta „*există risc iminent*” trebuie ca minimum 2 dintre răspunsurile la întrebările 1 - 7 din formular să fie DA sau, dacă nu au fost minimum 2 răspunsuri cu DA în acest interval de întrebări dar la întrebările 8 -21 din formular au fost minim 6 răspunsuri cu DA.

Pentru încadrare în categoria „*nu există risc iminent*” trebuie ca la întrebările 1 - 7 să nu fie minimum 2 răspunsuri cu DA și nici la întrebările 8 - 21 să nu fie minimum 6 răspunsuri cu DA.

Capitolul II al formularului conține constatările polițistului în legătură cu situația existentă la locul intervenției, cu privire la persoanele implicate și locuința acestora. Constatările polițistului sunt importante și sunt de natură să întărească aspectele rezultate din evaluarea riscului prin prisma răspunsurilor oferite de victimă.

O situație aparte este aceea în care victima se află în imposibilitatea obiectivă de a furniza informațiile prevăzute la cap. I din formularul - în acest caz polițistul va completa căsuțele de la acest capitol pe baza informațiilor obținute din administrarea probelor conform legii, continuând cu evaluarea riscului conform metodologiei.

Formularul de evaluare a riscului este semnat în mod obligatoriu de către polițist, victima semnând la rubrica aferentă luării

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



la cunoștință despre dispozițiile Codului Penal privind *falsul în declarații* - art. 326.

În situația în care, la finalizarea evaluării riscului rezultă că *nu există risc iminent*, polițistul va informa persoana care susține că este victimă a violenței domestice cu privire la posibilitatea formulării unei cereri pentru emiterea unui ordin de protecție potrivit art. 38 din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și pune la dispoziția acesteia formularul de cerere prevăzut la art. 41 din lege.

La finalizarea întocmirii formularului de evaluare a riscului concluziile rezultate sunt aduse la cunoștința victimei, care semnează de luare la cunoștință. Dacă victima refuză să semneze, se menționează acest fapt în formularul de evaluare a riscului.

3. Emiterea ordinului de protecție provizoriu

Indiferent de natura constatărilor polițistului, dacă din interpretarea răspunsurilor oferite de victimă riscul a fost evaluat în categoria „*există risc iminent*”, polițistul emite ordin de protecție provizoriu, în condițiile legii.

Conform prevederilor legale în vigoare, **ordinul de protecție provizoriu nu va fi emis doar în situația în care victima se opune în mod expres**. Opoziția trebuie să fie explicită și neechivocă și se materializează prin semnătura victimei pe formularul de evaluare a riscului, la rubrica special destinată, după ce aceasta a fost informată în prealabil despre riscurile la care se expune.

Totodată, polițistul o va informa cu privire la posibilitatea formulării unei cereri pentru emiterea unui ordin de protecție potrivit art. 38 din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI



completările ulterioare, punându-i la dispoziție formularul de cerere prevăzut la art. 41 din același act normativ.

Condițiile de formă pentru emiterea ordinului de protecție provizoriu fac obiectul prevederilor art. 30 din lege iar formularul aferent este prevăzut de Anexa 3 a *OMAI/MMJS nr. 146/2578/2018*.

Prin intermediul ordinului de protecție provizoriu se dispun pentru o perioadă de 5 zile, una sau mai multe măsuri de protecție, menite să conducă la diminuarea riscului iminent constat, dintre obligațiile sau interdicțiile prevăzute de art. 31 alin. (1)⁴ din Legea nr. 217/2003.

Măsurile dispuse trebuie să fie stabilite având în vedere specificul fiecărei situații în parte, să fie oportune și să determine o protecție reală a victimei și celorlalte persoane care se află în stare de pericol iminent.

În situația în care a fost dispusă măsura prevăzută la art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar agresorul declară că nu are asigurată cazarea

⁴ Prin ordinul de protecție provizoriu se dispun, pentru o perioadă de 5 zile, una ori mai multe măsuri de protecție, apte să contribuie la diminuarea riscului iminent constat, dintre următoarele obligații sau interdicții:

a) evacuarea temporară a agresorului din locuința comună, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate;

b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor în locuința comună;

c) obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de membrii familiei acesteia, astfel cum sunt definiți potrivit prevederilor art. 5, ori față de reședință, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate;

d) obligarea agresorului de a purta permanent un sistem electronic de supraveghere;

e) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute.

(2) Măsurile de protecție prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se dispun împreună.

(3) Măsura de protecție prevăzută la alin. (1) lit. d) se dispune dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) a fost dispusă măsura prevăzută la alin. (1) lit. c);

b) atunci când s-a dispus obligarea agresorului de a păstra o distanță minimă față de victimă și, după caz, membrii familiei acesteia, persoanele protejate își exprimă acordul de a purta un sistem electronic de supraveghere care să permită verificarea respectării obligației agresorului.

(4) Ordinul de protecție provizoriu va cuprinde și mențiunea că încălcarea oricăreia dintre măsurile dispuse la alin. (1) constituie infracțiune, potrivit prevederilor art. 32 alin. (2).

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEI ȘI BĂRBAȚI



din altă sursă, polițistul care a emis ordinul de protecție provizoriu îl informează de îndată pe agresor cu privire la dreptul de a solicita găzduirea în cadrul centrelor rezidențiale pentru persoanele fără adăpost sau al adăposturilor de noapte.

Dacă agresorul nu dorește să beneficieze de cazarea pusă la dispoziție potrivit alin. (1) și optează să locuiască la o altă persoană, polițistul care a emis ordinul de protecție îi va solicita să dea o declarație privind adresa la care va locui și persoana care îi va asigura cazarea.

Aspectele referitoare la îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1) și (2) se consemnează în procesul-verbal prevăzut la art. 9 sau în declarația prevăzută în anexa nr. 6, după caz.

Cu ocazia evacuării temporare din locuință, agresorului i se oferă timpul strict necesar pentru ca acesta să își poată lua asupra sa documentele de identitate, bani, medicamentele sau alte bunuri personale de strictă necesitate

În situația în care a fost dispusă măsura prevăzută la art. 31 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și agresorul este prezent la fața locului alături de victimă, polițistul procedează la conducerea acestuia la distanța minimă prevăzută în ordinul de protecție provizoriu.

Măsura prevăzută la litera d), care vizează „obligarea agresorului de a purta permanent un sistem electronic de supraveghere”, este una care poate fi dispusă începând cu 1 octombrie 2022 doar la județele la care Sistemul Informatic de Monitorizare Electronică (SIME) a fost operaționalizat (București, Mureș, Iași și Vrancea), conform programului pilot, implementarea/operaționalizarea la nivel național urmând a fi realizat etapizat, conform H.G. nr.1025/2022, pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică.

Punerea în aplicare a ordinului de protecție provizoriu

Punerea în aplicare a ordinului de protecție provizoriu este reglementată de art. 32 din Legea nr. 217/2003.

Obligațiile și interdicțiile dispuse împotriva agresorilor prin ordinele de protecție provizorii devin obligatorii imediat după emiterea acestora, fără somație și fără trecerea vreunui termen.

Perioada de 5 zile prevăzută de lege se calculează pe ore, adică are o durată de 120 de ore, și începe să curgă de la momentul la care s-a emis ordinul de protecție provizoriu.

Polițiștii pot folosi forța și mijloacele din dotare, în mod adecvat și proporțional, pentru punerea în aplicare a măsurilor de protecție dispuse prin OPP.

Măsurile de protecție dispuse privind obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute se execută pe loc de către polițiștii prezenți la locul emiterii ordinelor de protecție provizorii, dacă armele se află în spațiile în care au fost făcute verificări potrivit prevederilor art. 29 alin. (2) sau în apropierea acestora. Astfel, polițiștii procedează la ridicarea armelor și munițiilor pe bază de proces-verbal și iau măsurile necesare pentru depunerea acestora în camera de corpuri delictive a unității de poliție.

În cazul în care armele și munițiile sunt deținute de agresor în alt loc decât cel în care a fost realizată intervenția, polițistul care a emis

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



ordinul de protecție informează, de îndată, structura de arme, explozivi și substanțe periculoase competentă despre măsura de protecție dispusă

După emiterea OPP, în situația în care constată necesitatea acordării de servicii sociale, polițiștii solicită intervenția echipei mobile prevăzute la art. 51 din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care își îndeplinește atribuțiile stabilite prin același act normativ.

Comunicarea ordinului de protecție provizoriu⁵

Ordinul de protecție provizoriu va fi comunicat atât agresorului cât și victimei.

După emiterea OPP, în situația în care constată necesitatea acordării de servicii sociale, polițiștii solicită intervenția echipei mobile prevăzute la art. 51 din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care își îndeplinește atribuțiile stabilite prin același act normativ.

Textul de lege prevede și situații când ordinul de protecție provizoriu se consideră comunicat, deși nu a fost realizată înmânarea sub semnătură a unei copii sau duplicat, astfel:

a) agresorul refuză să primească o copie sau refuză să semneze de primire.

b) agresorul părăsește locul emiterii ordinului de protecție, după ce i s-a adus la cunoștință că este necesar să aștepte comunicarea

⁵ Este reglementată de prevederile art. 33 din Legea nr. 217/2003
Promotor proiect: Parteneri proiect:

rezultatului verificărilor ce se efectuează în legătură cu sesizarea privind violență domestică.

Pentru ambele situații polițistul care emite OPP întocmește un proces-verbal în care consemnează acest lucru.

OPP se consideră comunicat și atunci când, deși agresorul nu a fost prezent, se poate face dovada, prin diverse modalități (declarații de martor sau înscrisuri, înregistrări video sau audio, mesaje sau postări în mediul electronic), a faptului că cel în cauză a fost informat cu privire la emiterea OPP și a măsurilor dispuse.

Confirmarea și contestarea ordinului de protecție provizoriu

Ordinul de protecție provizoriu se înaintează de către unitatea de poliție din care face parte polițistul care l-a emis, pentru confirmare, parchetului de pe lângă judecătoria competentă în a cărei rază teritorială a fost emis, în termen de 24 de ore de la data emiterii.

Ordinul de protecție provizoriu se înaintează parchetului competent însoțit de formularul de evaluare a riscului și de mijloacele de probă obținute potrivit prevederilor art. 29 sau strânse potrivit prevederilor Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare. Mijloacele de probă strânse potrivit prevederilor Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot fi înaintate în copie certificată de organul de cercetare penală.

Procurorul de la parchetul competent decide cu privire la necesitatea menținerii măsurilor de protecție dispuse de organul de poliție în termen de 48 de ore de la emiterea ordinului de protecție provizoriu.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



În cazul în care procurorul confirmă necesitatea menținerii măsurilor de protecție dispuse de organul de poliție, prin ordinul de protecție provizoriu, aplică o rezoluție cu caracter administrativ pe exemplarul original al acestuia.

În situația în care constată că *nu mai este necesară menținerea măsurilor de protecție dispuse*, procurorul poate dispune motivat *încetarea măsurilor de protecție*, cu menționarea momentului de la care acestea încetează. Procurorul comunică acest lucru de îndată unității de poliție care a înaintat ordinul de protecție provizoriu, care ia măsuri pentru informarea imediată a persoanelor ce făceau obiectul acestuia.

Contestarea OPP - Conform prevederilor art. 35 din Legea nr. 217/2003, ordinul de protecție provizoriu poate fi contestat la instanța de judecată competentă potrivit prevederilor art. 34 alin. (1), în termen de 48 de ore de la comunicare.

Contestația se judecă cu citarea părților. Neprezentarea acestora nu împiedică judecarea cauzei.

Contestația se soluționează în regim de urgență, dar nu mai târziu de data la care expiră termenul pentru care a fost emis ordinul de protecție provizoriu, în camera de consiliu, cu citarea organului constator.

Participarea procurorului este obligatorie și hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



Instanța competentă

- Cererea pentru emiterea ordinului de protecție

- ▶ Competența judecătorească de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima
- ▶ Competența judecătorească pe căreia a fost emis OPP

SPEȚA 1

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Sectorului 6 București, în data de 09.06.2021, sub nr. ____/303/2021 Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a solicitat emiterea unui ordin de protecție a reclamantei - victime B____ B____ împotriva pârâtului - agresor A____ A____ prin care să se dispună obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă de 300 metri; obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate de 300 metri față de copilul victimei M____ M____ Nicolas; obligarea pârâtului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate, respectiv București, _____, etaj 1, _____ - domiciliul victimei și unitatea de învățământ a minorului M____ M____ Nicolas din București, _____ nr. 8, sector 4; interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima. În motivarea cererii s-a arătat că în ziua de 06.06.2021, în timp ce se afla în parcare Complexului Auchan, de pe Bulevardul I____ M____ nr. 546-560, sector 6, numita B____ B____ a fost agresată fizic de către fostul soț,

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEI ȘI BĂRBAȚI



numitul A_____ A_____, fiind lovită de acesta cu pumnii și picioarele în zona brațelor, picioarelor și în zona inghinală. Cererea a fost întemeiată în drept pe dispozițiile Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a fost însoțită de ordinul de protecție provizoriu emis la 07.06.2021 de agentul de poliție din cadrul Secției 21 Poliție, confirmat de procuror la 09.06.2021 precum și de pe dosarul cuprinzând probele analizate și procesele verbale încheiate. La termenul de judecată din data de 10.06.2021, Judecătoria Sectorului 6 București invocat din oficiu excepția necompetenței teritoriale. Prin sentința civilă nr. 4764/10.06.2021, Judecătoria Sectorului 6 a admis excepția necompetenței teritoriale invocată din oficiu și a declinat soluționarea cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 4 București.

Față de situația de fapt expusă de reclamantă instanța, reținând că aceasta locuiește statornic în Sector 4 București, a admis excepția necompetenței teritoriale a acestei instanțe și a declinat competența soluționării cauzei în favoarea Judecătoriei Sector 4 București. Cererea a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 4 București la data de 15.06.2021, iar termenul de judecată din data de 16.06.2021 instanța a pus în discuție, din oficiu, excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 4 București și a reținut cauza în pronunțare asupra excepției invocate. Prin sentința civilă nr. 8025/16.06.2021, Judecătoria Sector 4 București a admis excepția necompetenței teritoriale, a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 6 București, a constatat ivit un conflict negativ de competență și a înaintat dosarul către Tribunalul București, în vederea soluționării conflictului de competență.

Pârâtului i se aduce la cunoștință că ordinul de protecție provizoriu se va prelungi de drept pe perioada soluționării ordinului de protecție.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEII ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



Decizia civila nr 1055/2021- TB-Secția V

Deliberând asupra conflictului negativ de față, Tribunalul reține următoarele: Așa cum corect a reținut Judecătoria Sectorului 4, în cauza de față instanța a fost sesizată în condițiile art. 34 alin. 6 din Legea 217/2003, fiind emis un ordin de protecție provizoriu, de către Secția 21 Poliție aflată în raza teritorială a sectorului 6, ordin ce a fost confirmat de către procurorul din cadrul parchetului de pe lângă judecătoria competentă în a cărei rază teritorială a fost emis.

Ca atare, **competența teritorială de soluționare a cauzei aparține, conform prevederilor neechivoce ale art. 34 alin. 6 din Lege, judecătoriei competente în a cărei rază teritorială a fost emis ordinul provizoriu, în speță, Judecătoria Sectorului 6.**

Dispozițiile art. 34 alin. 6 din Legea 217/2003 fac trimitere exclusiv la prevederile art. 40 alin. 3 lit.a) conform cărora cererea poate fi introdusă în numele victimei și de către procuror, respectiv la art. 41 din Lege, cu privire la forma cererii pentru emiterea ordinului de protecție și faptul că această cerere este scutită de taxa judiciară de timbru, iar nu și la prevederile art. 40 alin. 1 din Lege, care instituie **competența teritorială a judecătoriei de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima, în situația în care cererea pentru emiterea ordinului de protecție este formulată direct de către aceasta.**

Pe cale de consecință, în cazul în care instanța de judecată este sesizată în condițiile art. 34 din Lege, competența teritorială de soluționare a cauzei aparține judecătoriei în a cărei rază teritorială a fost emis ordinul de protecție provizoriu, astfel încât, în temeiul art. 135c.pr.civ., Tribunalul va stabili competența de soluționare a prezentei cauze în favoarea Judecătoriei Sectorului 6.

SPEȚA 2

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:



Pe rol fiind conflictul negativ de competență ivit între Judecătoria B_____ V___ și Judecătoria Sectorului 6 București, în ceea ce privește soluționarea cererii având ca obiect ordin de protecție, privind pe reclamanta G___ I_____ în contradictoriu cu pârâtul G___ D_____ M_____.

CURTEA, Deliberând asupra conflictului de competență de față, constată următoarele: Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei B_____ V___ la data de 29.06.2019 sub nr. XXXXXXXXXXXXXXX, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria B_____ V___ a formulat o cerere de emitere a unui ordin de protecție în favoarea reclamantei G___ I_____ și împotriva pârâtului G___ I___ M_____. Prin sentința civilă nr. 662/30.06.2020 Judecătoria B_____ V___ a admis excepția necompetenței teritoriale, invocată din oficiu, și a declinat competența de soluționare a cauzei de față în favoarea Judecătoriei Sectorului 6 București.

Pentru a pronunța această soluție, instanța inițial investită a reținut că, potrivit art. 25 alin. 1 din Legea nr. 217/2003, ” cererea pentru emiterea ordinului de protecție este de competența judecătoriei de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima”. A mai reținut judecătoria inițial investită că din descrierea faptei, realizată de organele de poliție, rezultă că părțile se aflau în _____ lucra. De asemenea, reclamanta a declarat că are domiciliul în municipiul București, _____. 24, sector 6 și că a fost lovită de pârât în timp ce se afla la locuința unei persoane pe nume G___, din comuna Bulbucata, _____, unde lucra ocazional împreună cu pârâtul. Deși în fișa intervenției la eveniment se arată că părțile și martora R___ I_____ au domiciliul sau reședința în comuna Bulbucata, _____, instanța reține că reclamanta a declarat în mod expres că locuiește în municipiul București și că lucra ca ziler în comuna Bulbucata, _____, inadvertențele

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI



privind indicarea domiciliului sau reședinței în fișa intervenției la eveniment se pot observa și prin raportare la martora R___ I_____, al cărei domiciliu a fost indicat în fișa intervenției ca fiind în comuna Bulbucata, _____, deși, fiind audiată, aceasta a declarat că locuiește în localitatea C_____, județul G_____. Totodată, a observat Judecătoria B_____ V___ că în ordinul provizoriu emis de organele de poliție și confirmat de Parchetul de pe lângă Judecătoria B_____ V___ reședința reclamantei a fost indicată ca fiind în municipiul București, _____. 24, _____, _____. Din verificările efectuate în baza de date D.E.P.A.B.D. a rezultat, de asemenea, că reclamanta G___ I_____ are domiciliul în municipiul București, _____. 24, _____, sector 6.

Prin sentința civilă nr. 3344/30.06.2020 Judecătoria Sectorului 6 București a admis excepția necompetenței teritoriale, invocată din oficiu, și a declinat competența de soluționare a cauzei de față în favoarea Judecătoriei B_____ V___, a constatat ivit un conflict negativ de competență și a dispus trimiterea dosarului către Curtea de Apel București, ca instanță superioară comună, în vederea soluționării conflictului de competență. Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că sunt incidente prevederile art. 22 indice 7 alin. (6) din legea 217/2003, care dispun în sensul că, imediat după confirmarea prevăzută la alin. (4), procurorul înaintează ordinul de protecție provizoriu, însoțit de documentele care au stat la baza emiterii și confirmării acestuia, judecătoriei competente în a cărei rază teritorială a fost emis, însoțit de o cerere pentru emiterea ordinului de protecție, întocmită potrivit prevederilor art. 25 alin. (3) lit. a) și art. 26. Instanța a reținut că în prezenta cauză a fost emis un ordin de protecție provizoriu de către agenții de poliție din cadrul secției nr. 6 Mihăilești, în favoarea reclamantei și împotriva pârâtului, iar acest ordin a fost confirmat de Parchetul de pe lângă Judecătoria B_____ V___ . Prin urmare, instanța

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEI ȘI BĂRBAȚI



competență este Judecătoria B_____ V___, având în vedere normele care reglementează competența de soluționare în ipoteza în care a fost emis un ordin provizoriu, nefiind aplicabile dispozițiile art. 25 din legea 217/2003

Curtea constată ca fiind corect considerentele expuse de Judecătoria Sectorului 6 București. Astfel, se observă că ipotezele prevăzute de art. 25 alin. 1 din Legea nr. 217/2003 și de art. 22 indice 7 alin. (6) din legea 217/2003 sunt diferite, situațiile premisă sunt diferite și, ca atare, sunt stabilite norme distincte de atribuire a competenței teritoriale.

Decizia 73/2002 -CAB- Secția III

În primul caz, cel al art. 25 din Legea nr. 217/2003, cererea de pentru emiterea ordinului de protecție este introdusă direct la instanța de judecată, de către victima reclamantă, personal, sau prin reprezentant legal. Este firesc, astfel, ca instanța competentă să fie cea de la domiciliul reclamantei.

În cel de-al doilea caz, cel al art. 22 indice 7 din legea 217/2003, procedura este distinctă. În această situație, s-a emis mai întâi un **ordin de protecție provizoriu**, de către unitatea de poliție, confirmat de procuror. **Instanța de judecată este sesizată**, în vederea emiterii ordinului de protecție de către **procuror**, în temeiul art. 22 indice 7 alin. 6 din legea 217/2003, care dispune, în mod neechivoc, că: „imediat după confirmarea prevăzută la alin. (4), procurorul înaintează ordinul de protecție provizoriu, însoțit de documentele care au stat la baza emiterii și confirmării acestuia, **judecătoriei competente în a cărei rază teritorială a fost emis** , însoțit de o cerere pentru emiterea ordinului de protecție, întocmită potrivit prevederilor art. 25 alin. (3) lit. a) și art. 26 . ”

Promotor proiect:

Parteneri proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNTRU FEMEII ȘI BĂRBAȚI



Lucrăm împreună pentru o Europă verde, competitivă și incluzivă.”

Pentru informații suplimentare despre proiect, vă rugăm să accesați www.eeagrants.ro și www.frds.ro.

Promotor proiect:



AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU EGALITATEA DE ȘANSE
ÎNȚRE FEMEI ȘI BĂRBAȚI

Parteneri proiect:

