

Raport 1996

CUPRINS

I. Introducere

II. Organizare internă

III. Prezentarea activităților desfășurate în perioada ianuarie- decembrie 1996

A. Programe în domeniul asistării persoanelor temporar private de libertate

- a. Activități de facilitare a reintegrării persoanelor temporar private de libertate
- b. Monitorizarea drepturilor omului în penitenciare și centre de reeducare
- c. Teatrul ca metodă de terapie socială- studiu sociologic.

B. Promovarea drepturilor omului

- a. Programul de educație pentru promovarea respectului față de principiile ordinii democratice
- b. Cursul: Planificarea și managementul proiectelor destinate refugiaților și solicitanților de azil

C. Cazuri individuale

- a. Situația contraveniențelor
- b. Cazul cetățenilor sudanezi

IV. Parteneri și finanțatori

I. Introducere

În 1996 activitățile Grupului Român pentru Apărarea Drepturilor Omului au fost orientate către:

- persoanele aflate în penitenciare și în centre de reeducare;
- tinerii care frecventează cursurile din licee și grupuri industriale;
- persoane ale căror drepturi au fost încălcate în justiție.

Atât personalul angajat cât și voluntarii au participat constant la mai multe tipuri de activități:

- monitorizarea regimului de detenție;
- asistența socială și psihologică pentru persoanele private temporar de libertate;
- promovarea respectării drepturilor și libertăților cetățenești;
- educație civică, axată pe respectul față de lege și de principiile democratice.

Fată de anul 1995, când au avut loc două finanțări, GRADO a primit în 1996 cinci finanțări. Bugetul a crescut de patru ori. În 1996 a colaborat cu un număr de 22 de persoane față de 10 în 1995. Activitatea organizației a fost mediatizată într-o emisiune tv (Tele 7abc), trei emisiuni radio, 8 reportaje în presa scrisă.

Prin extinderea activității sale, GRADO s-a implicat activ în rezolvarea problemelor societății românești. Organizații non-profit din țară și din străinătate și-au manifestat interesul pentru desfășurarea de proiecte în comun. Astfel GRADO a organizat împreună cu European Council on Refugees and Exiles (ECRE) cursul "Planificarea și managementul programelor adresate refugiaților și solicitanților de azil". La acest curs au participat reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale din țările centrale și est-europene.

În contextul în care în general instituțiile de stat au manifestat aceeași reticentă în a colabora cu organizații neguvernamentale în rezolvarea problemelor cetățeanului, colaborarea începută în anul 1995 cu Direcția Generală a Penitenciarelor a continuat și s-a dezvoltat. Programul de educație destinat tinerilor a fost bine primit în Inspectoratele Scolare, în licee și în grupurile industriale.

II. Organizare internă

Activitățile desfășurate de GRADO au atras mulți voluntari dornici să ne susțină în atingerea scopului nostru. În decembrie 1996 numărul colaboratorilor și voluntarilor implicați în proiectele GRADO era de 22. Persoane tinere, cu profesii diverse, din București, Ploiești, Craiova, Botosani sau Pitești și-au exprimat dorința de a deveni membri în asociație pentru a contribui mai eficient la respectarea drepturilor omului și la dezvoltarea societății civile.

Structura organizației:

Organ de conducere: Adunarea Generală compusă din 25 membri

Organ de coordonare: Consiliul de conducere compus din 5 membri:

Mihai Popescu - președinte

Gabriela Chelaru - vicepreședinte

Mihaela Drăghici - vicepreședinte

Dan Fota - vicepreședinte

Gheorghe Serpoi - vicepreședinte

Comisia de cenzori:

Diana Dane

Mihai Ștefănescu

Marian Stancu

Coordonatori programe:
Mihai Popescu
Mihaela Săsărman
Gheorghe Serpoi

Sediu: Str. Schitului nr.9, bl.40, ap.135, sector 3, Bucuresti
Birou de lucru: Str. Centurii nr.9, bl.133, sc.B, ap.77, sector 6, Bucuresti
Telefon: (401)772 73 49 / (401)312 92 00

III. Prezentarea activităților desfășurate

A. Programe în domeniul asistării persoanelor temporar private de libertate

a). Activități de facilitare a reintegrării persoanelor temporar private de libertate

În 1996 am continuat să fim prezenti în penitenciare desfășurând activități menite să sprijine reintegrarea socială a persoanelor private de libertate. Reprezentantii GRADO au lucrat în penitenciarele Bucuresti (Jilava) și Târgsor și în centrele de reeducare Gaesti și Craiova. Activitățile noastre s-au adresat femeilor și minorilor în perioada de detenție și după eliberare. 76 de persoane private de libertate au beneficiat direct de asistența GRADO în anul 1996. Reprezentantii GRADO au desfășurat mai multe tipuri de activități:

Pe durata detenției:

- Consiliere psihologică și socială individuală - săptămânal au avut loc întâlniri individuale , de aproximativ 50 de minute, cu fiecare beneficiar asistat
- Mediarea relațiilor cu familia beneficiarului concretizată în: evaluarea mediului familial- pe baza anchetelor sociale, sprijin pentru copiii a căror susținători se află în detenție: înscrierea lor la grădiniță sau la școală, urmărirea situației lor în familia în care au fost încredințați, înlesnirea contactului dintre copii și mama aflată în detenție, ajutoare materiale în alimente sau haine; reafcerea legăturilor între beneficiarului aflat în detenție și familie.
- Activități informativ- educative - au fost purtate discuții în grup pe teme propuse de beneficiari: drogurile, migrația, infecția cu HIV , alegerea unui loc de muncă, drepturi și libertăți cetățenești.
- Ajutoare materiale- pentru toți beneficiarii aflați în detenție am oferit mici cadouri cu prilejul sărbătorilor de Crăciun

Activități post-elibere:

- Activități de asistentă- servicii de asistentă socială: anchete sociale, sprijin obținere acte de identitate, sprijin pentru obținerea ajutorului social, îndrumare și susținere pentru găsirea unui loc de muncă, sprijin în rezolvarea unor probleme familiale legate de copii, oferirea de materiale selectate și sintetizate de către personalul proiectului cu informații

de utilitate socială;

- Consiliere psihologică- acordată de 2 psihosociologi la biroul GRADO si centrată pe identificarea căilor prin care pot fi solutionate problemele cu care se confruntă beneficiarii si stimularea increderii in posibilitatile lor de a depasi situatiile dificile.
- Medierea relatiilor cu institutiile: Interventii pentru rezolvarea unor probleme la: policlinici, spitale, ICRAL, primarii sector, sectii politie, altele.

Concluzie:

Experienta acumulata de catre reprezentantii GRADO in activitatea de reintegrare a persoanelor private de libertate confirma cu o multitudine de argumente necesitatea unor servicii specializate de asistenta pre si post eliberatorie. Am constatat ca principalul obstacol in reintegrarea multor persoane eliberate din detentie este absentia unui sprijin pentru a-si recapata abilitatile sociale (adesea slab dezvoltate inca dinainte de detentie si cvasitotal pierdute in detentie). In conditiile in care pe perioada privarii de libertate multi detinuti stau majoritatea timpului in camere, iar muncile pe care le presteaza nu corespund nici calificarii, nici inclinatiilor, nici dorintei lor, in cazul in care aceasta exista, consecinta fireasca este inabilitatea celor eliberati de a se readapta rapid la viata sociala. Chiar si cei care pe perioada detentiei presteaza munci calificate sunt la eliberare confruntati cu aceleasi probleme decurgand din lipsa oricarui sprijin social. Reintegrarea trebuie pregatita individual si inceputa in perioada de detentie. Dupa eliberare urmeaza perioada cea mai grea pentru individ si atunci ii este necesar un suport consistent din partea societatii prin intermediul unui personal specializat. La beneficiarii nostrii, am observat ca sansele de reintegrare sociala au fost mai mari atunci cand au beneficiat de asistenta in detentie. Din cele 76 de persoane asistate de GRADO a recidivat una singura, fapt ce sugereaza ca existenta unui suport psihologic si social poate sa contribuie efectiv la reducerea numarului de recidivisti. Conform datelor din raportul Directiei Generale a Penitenciarelor la 31.12.1994, 32,98% din populatia penitenciara erau recidivisti. Experienta GRADO constituie o dovada practica a necesitatii unui program national de sustinere a reintegrarii sociale a persoanelor private de libertate bazat pe un cadru legislativ adecvat. In acest fel fenomenul infractional va fi tinut sub control si se vor crea conditii pentru cresterea securitatii cetateanului.

b). Monitorizarea drepturilor omului in penitenciare si centre de reeducare

Promovarea respectarii drepturilor omului in detentie a constituit o latura importanta a prezentei GRADO in penitenciare. Monitorizarea a fost facuta constant in cele 4 locuri de detentie in care s-au desfasurat activitatile de facilitare a reintegrarii in viata sociala. S-au folosit datele furnizate de catre: reprezentantii GRADO, beneficiarii proiectului, alte persoane aflate in detentie sau in libertate, reprezentantii administratiilor penitenciarelor si cei ai Directie Generale a Penitenciarelor. Anumite situatii au fost urmarite dupa semnalele mass-media. Absenta unei legi a accesului la informatie ne-a creat dificultati in culegerea datelor absolut necesare pentru o monitorizare corecta si riguroasa. Am urmarit aspecte legate de conditiile de detentie: cazare, masa, igiena, imbracaminte, munca si conditiile de munca, programe de activitati; drepturile detinutilor: petitionare, corespondenta, pachet, dreptul la vorbitor, asistenta medicala; pedepsele aplicate in

detentie.

Concluzii:

Situatia drepturilor omului in sistemul penitenciar a cunoscut in ultimii ani o imbunatatire. In Penitenciarul Targșor si in centrele de reeducare Gaesti si Craiova am avut datele necesare monitorizarii conditiilor de detentie si nu am constatat abuzuri grave. Am avut dificultati in monitorizarea conditiilor de detentie in Penitenciarul Bucuresti (Jilava), unde conducerea penitenciarului nu ne-a permis sa discutam cu detinutii si nici sa avem intalniri in confidentialitate cu beneficiarii selectati, intalniri la care acestia s-ar fi putut plange, fara retinere, de conditiile de detentie. Vizitele in penitenciar si datele culese conduc la concluzia ca in Penitenciarul Bucuresti conditiile de detentie sunt in dezacord cu standardele europene: supraaglomerare, conditii neigienice de servire a mesei si de activitate in camere, nerespectarea dreptului la plimbarea zilnica, lipsa oricarei activitati productive, educative sau recreative, relatii interpersonale tensionate (intre detinuti si intre personalul penitenciar si detinuti). Trebuie sa mentionam, ca sistemul penitenciar fiind militarizat este inca un sistem inchis, cu o transparenta redusa, ceea ce face posibil sa existe abuzuri ce raman ascunse societatii civile.

c) .Teatrul ca metoda de terapie sociala - studiu sociologic.

Studiul a fost realizat in colaborare cu programul UNITER ‘‘ Teatrul ca reabilitare’’. Programul a fost initiat de UNITER in anul 1993. GRADO a colaborat cu UNITER in cadrul etapei a II-a, care a constatat in productia unui spectacol de teatru cu piesa ‘‘ Robinson si oaspetii sai’’ pentru publicul din mediul penitenciar. Spectacolul a fost prezentat in opt penitenciare si in doua teatre pentru publicul liber. GRADO in colaborare cu specialistii Directiei Generale a Penitenciarelor a realizat un studiu privind impactul pe care spectacolul l-a avut asupra persoanelor private de libertate. Studiul s-a numit ‘‘Teatrul ca terapie’’ si a fost publicat in manualul ‘‘Terapie sociala prin teatru’’ realizat de UNITER. Autorii studiului sunt: Denisa Kerekes, Cristian Lazar, Carmen Mureanu si Dana Sicoe. Testarea efectelor educationale ale spectacolului prezentat s-a facut urmarindu-se motivatia participarii, preferintele tematice ca si gradul de perceptie a detinutilor. A fost ales aleator un lot de 218 de subiecti din cele 8 penitenciare in care a fost prezentat spectacolul in perioada 1995-1996. Studiul a fost realizat pe baza raspunsurilor la chestionare si a interviurilor cu detinutii. Studiul a relevat urmatoarele: teatrul ofera detinutilor sansa de a-si reconsidera pozitia in raport cu cei care formeaza lumea din afara si fata de care se simt respinsi; teatrul ofera prilejul reflectarii asupra propriilor fapte - in conditiile in care tema prezentata face trimiteri la situatiile cu care acestia s-au confruntat; a fost cofirmata pertinenta piesei in raport cu nivelul detinutilor si a conflictelor consumate in detentie; din punct de vedere psihologic s-a creat cadrul necesar initierii unui program terapeutic utilizand tehnici combinate - teatru si educatie-; efectele in plan psihic dupa vizionarea spectacolului pot fi speculate in sensul reconstituirii unor zone de umbra din adancul inconstientului detinutului la care accesul in alte conditii prezinta o mare dificultate.

A fost confirmata compatibilitatea mediului penitenciar cu limbajul teatral; detinutii sunt extrem de abili in minciuna, dar abilitatea de a minti in limbaj teatral nu este exersata.

Studiul a dat o vedere complexa asupra imaginii detinutilor despre teatru, asupra asteptarilor pozitive legate de aceasta forma de educatie, si mai ales a confirmat calitatea teatrului de a stabili in siguranta in mediul penitenciar legaturi la nivel emotional cu detinutii. Studiul a dat de asemenea cateva linii definitorii asupra tipului de reactie la prezenta artistilor in mediul penitenciar, ceea ce a fost foarte util ulterior in asigurarea protectiei psihologice a celor care au inceput sa lucreze efectiv. De asemenea studiul a constituit o foarte buna baza de dezvoltare in continuare a programului UNITER, cand acesta a trecut la faza de lucru in regim permanent in penitenciarele din tara.

B. Promovarea drepturilor omului

a). Programul de educatie pentru promovarea respectului fata de principiile ordinii democratice.

Programul a debutat in septembrie 1996 si este finantat de Comunitatea Europeana si de Fundatia Soros pentru o Societate Deschisa. Misiunea declarata a programului este de a realiza educatie pentru decanta, responsabilitate si echilibru in relatia dintre tineri si reprezentantii autoritatilor.

Programul raspunde unor probleme de actualitate in Romania:

- lipsa de educatie pe principiile dialogului real si ale participarii la viata democratica;
- cresterea fenomenului infraccional in randul tinerilor;
- slaba cunoastere de catre tineri a drepturilor si obligatiilor asa cum sunt ele reglementate prin legi.

In program sunt implicati profesori, oameni de teatru, psihologi si studenti la drept. Programul se desfasoara in licee si grupuri industriale din Bucuresti, Pitesti si Botosani. Alegerea liceenilor ca grup tinta s-a facut luand in considerare gradul lor de receptivitate. Proiectul consta intr-o serie de cursuri pentru educarea tinerilor in scopul cunoasterii si a respectarii principiilor ordinii democratice.

In perioada septembrie - decembrie 1996 au fost stabilite temele ce urmeaza a fi dezbatute cu elevii. Alegerea temelor s-a facut pe baza unui schimb de informatii intre reprezentantii GRADO si elevi, schimb realizat prin intermediul chestionarelor date elevilor.

Chestionarele au fost elaborate de catre o echipa formata din sociologi, psihologi, juristi sub indrumarea coordonatorului de program.

In cadrul sedintelor de lucru echipa a decis ca doreste sa cunoasca urmatoarele aspecte legate de liceeni:

- nivelul lor de cunostinte;
- tipul de mediu in care traiesc: violent, securizant, rece dar neagresiv etc.;
- sistemul lor de valori si gradul de structurare a personalitatii.

S-a tinut cont de sugestiile date de catre colaboratorii studenti, ei fiind cel mai aproape de varsta adolescentilor.

Chestionarele au fost aplicate pe un numar de 500 de subiecti din cele trei centre. Liceele alese au fost Liceul de matematica- fizica nr,3 Bucuresti, Liceul Sanitar si Liceul Nicolae Balcescu Pitesti, Liceul Elie Radu si Liceul Economic Botosani.

Dupa evaluarea chestionarelor s-au ales 8 teme pentru cursuri:

1. grupul-rol pozitiv si negativ;
2. infractiunile- violul, talharia si alcoolismul ca circumstanta agravanta;
3. relatia cu reprezentantii autoritatii;
4. medierea conflictelor;
5. potentialul victimogen
6. incalcarea normelor de convietuire
7. trecerea de la contraventie la infractiune si privarea de libertate;
8. reconstructia relatiei cu autoritatea.

Temele au fost grupate intr-un caiet al elevului si vor fi dezbatute in cadrul orelor de dirigentie in Liceul Gh. Sincai, Grupul Industrial Octav Onicescu din Bucuresti, Liceul Sanitar si Liceul Nicolae Balcescu din Pitesti, Liceul Elie Radu, Liceul Economic din Botosani.

In versiunea finala a caietului vor fi incluse sugestii ale elevilor, ale profesorilor si ale reprezentantilor GRADO ce au prezentat temele in cadrul orelor.

Cursurile urmeaza sa inceapa in ianuarie 1997.

b). Cursul “Planificarea si managementul proiectelor destinate refugiatilor si solicitantilor de azil”

In doua etape, in februarie si mai 1996, a avut loc la Sinaia cursul “Planificarea si managementul proiectelor destinate refugiatilor si solicitantilor de azil”. Cursul a fost organizat de catre GRADO in colaborare cu Europea Council on Refugees and Exiles- ECRE.

Cursul a fost destinat organizatiilor neguvernamentale din Bulgaria, Cehia, Ungaria, Polonia, Slovenia, Slovacia si Romania ce asista refugiati si solicitanti de azil.

Cursurile au avut la baza cartea scrisa de George Gawlinski si Lois Graessle “ Planificand impreuna- arta unei munci eficiente in echipa”. Participantii au beneficiat de prezenta autorilor in calitate de lectori asistati de Gabriela Chelaru, membru GRADO. Temele dezbatute au fost: dezvoltarea si impartasirea unei idei, a deveni organizat si a ramane organizat, a oferi ajutor etc.

C. Cazuri individuale

a). Situatia contravenientilor

In legile 61/91 si 12/90 este stipulat ca daca o amenda contraventionala nu este platita in termen de 30 de zile de la data luarii la cunostinta va fi transformata in inchisoare

contraventionala. In Romania nu exista o lege privitoare la regimul executarii inchisorii contraventionale si de aceea contravenientii executa de fapt inchisoare penala.

In raportul Directiei Generale a Penitenciarelor pe 1996 se mentioneaza ca in inchisorile din Romania a existat la data de 31.12.1996 un numar de 2279 contravenienti.

In urma activitatilor pe care GRADO le-a desfasurat in Penitenciarul Targsor mai multe persoane private de libertate pentru neplata amenzii contraventionale ne-au furnizat o serie de informatii privitoare la modul de aplicare a legilor de sanctionare a contravenientilor. Studiind dosarele in cauza GRADO a constatat ca exista proceduri si practici care incalca drepturile omului.

Au beneficiat de asistenta juridica 6 contraveniente cu 12 mandate de executare a sanctiunii cu inchisoare contraventionala. Unele persoane au beneficiat si de asistenta oferita de asociatie in cadrul programului de facilitare a reintegrarii in viata sociala. Pentru o mai buna intelegere a consecintelor pe care sistemul local al sanctionarii contravenientilor le are asupra persoanelor defavorizate vom exemplifica cu doua cazuri asistate de GRADO.

1. S.I , in varsta de 26 de ani, domiciliata in Bucuresti, a fost condamnata in baza legii la 12 luni de inchisoare contraventionala pe motivul ca vindea fara autorizatie bomboane de pom (sentinta civila nr.7683/17.10.1995- Judecatoria sectorului 2) si seminte (sentinta civila nr.10409/13.12.1995- Judecatoria sectorului

2).Beneficiara a fost luata in asistenta de GRADO la 4 luni de la punerea in executare a hotararilor judecatoresti. In urma anchetei sociale efectuate de GRADO s-a constatat ca in familia beneficiarei s-au inregistrat urmatoarele evenimente:

- sotul, suferind de o boala grava, imobilizat la pat in momentul arestarii, a decedat la 4 zile de la acel moment. Beneficiara a primit vestea cu o intarziere de 2 saptamani.
- cei doi copii minori (6 si 9 ani) n-au intrat sub protectia autoritatii tutelare, deoarece nu a fost sesizata de catre nici o institutie. In consecinta, unul din copii a ajuns consumator aurolac, iar celalalt a fost internat la Spitalul Filaret, suferind de TBC pulmonar, stare grava.

Alte consecinte care au decurs din arestarea mamei au fost:

- sistarea ajutorului social pentru copii pe toata perioada detentiei mamei cat si in perioada imediat urmatoare eliberarii pana la interventia GRADO;
 - Ocuparea abuziva a casei si evacuarea fortata a beneficiarei de catre fratii sotului.
- GRADO a ajutat-o sa-si recapete ajutorul social si sa obtina actele de identitate , sa reintre in posesia locuintei. Pe perioada privarii de libertate am mediat legatura cu copiii, asigurandu-le transportul la penitenciar. Asistenta juridica data de GRADO prin avocat a determinat reexaminarea sentintei si eliberarea beneficiarei inaintea expirarii termenului initial.

2. G.E, in varsta de 36 de ani, domiciliata in Bucuresti, a fost arestata si condamnata la 6 luni inchisoare pe motivul incalcarii legii 61/91, injurii la adresa organelor de politie. A intrat in asistenta GRADO la o luna dupa incarcerare cand ne-a semnalat urmatoarele probleme:

· este suferinda de o boala cronica degenerativa (scleroza in placi), afectiune care solicita tratament si in special scutirea de efort fizic. Deoarece nu a fost citata in instanta nu a putut beneficia de dreptul de a solicita expertiza medico-legala. In consecinta, la locul de detentie a fost supusa unui regim similar cu cel al detinutelor de drept comun (prestat munca la camp, izolare).

GRADO a obtinut o adeverinta medicala ca atesta boala de care suferea G.E. si a depus-o la cabinetul medical al penitenciarului, fapt ce a contribuit la schimbarea regimului de tratament in penitenciar.

Concluziile sunt urmatoarele:

- Legile 61/1991 si 12/1990 sunt nepermis de represive si afecteaza grav un segment al populatiei vadit defavorizat (persoane sarace, bolnave, cu familii destramate, nivel cultural scazut etc)
- Desi contraventia este o fapta cu un pericol social mai redus decat infractiunea contravenientii nu beneficiaza de protectiile legale date de Codul Penal si Codul de Procedura Penala.
- Este clar ca acest act normativ trebuie modificat in esenta, impunandu-se legiferarea unor sanctiuni alternative inchisorii contraventionale (ex. Munca pentru comunitate)

b). Cazul cetatenilor sudanezi

In data de 18 mai 1993 un numar de 8 cetateni sudanezi au fost convocati la sediul Ambasadei pentru a da explicatii cu privire la anumite evenimente petrecute cu ocazia Zilei Africii in care si ei erau implicati. Odata ajunsi in interiorul ambasadei intre acestia si personalul ambasadei a izbucnit un conflict manifestat prin tipete si altercatii verbale, conflict ce a sfarsit prin interventia politiei si a pompierilor.

Urmarea a fost chemarea in judecata a cetatenilor sudanezi de catre seful misiunii diplomatice a Sudanului in Romania sub acuzatiile de "distrugere in paguba avutului public"- art. 231 si art.321- "ultraj contra bunelor moravuri si tulburarea linistii publice". Acuzatii au fost judecati in stare de arest si li s-a refuzat revocarea acestei masuri desi dosarul intocmit de Procuratura nu cuprindea dovezi elocvente in favoarea mentinerii arestului preventiv. Cazul a fost prezentat spre analiza Comsiei pentru Drepturile Omului de la Strassbourg in vara anului 1994 iar de abia in septembrie 1994 instanta a dispus eliberarea inculpatilor sub control judiciar si schimbarea incadrarii din "distrugere in paguba avutului public" in "distrugere in paguba avutului privat". In paralel personalul Ambasadei a pretins ca in timpul incidentului ce a stat la baza acestui proces au suferit vatamari corporale si au cerut despagubiri civile.

Dosarul de trimitere in judecata a celor 8 persoane de nationalitate sudaneza precum si intregul mod de desfasurare a judecatii ridica mai multe semne de intrebare cu privire la respectarea drepturilor omului:

- cei 8 au fost trimisi in judecata in grup, nesocotindu-se principiul raspunderii individuale si nu colective in fata legii;
- a fost incalcata prezumtia de nevinovatie prin masura retinerii timp de 18 luni fara sa existe dovezi temeinice in favoarea vinovatiei lor;
- a fost incalcat dreptul la o judecata intr-un timp rezonabil, drept prevazut de Conventia Europeana a Drepturilor Omului;
- au fost incalcate drepturile de a nu fi supusi la tortura sau la cruzimi ori la tratamente inumane.

Motivele pentru care s-au petrecut asemenea fapte sunt atat politice cat si confesionale. Cele politice se refera la problema datoriilor Sudanului catre Romania, iar cele religioase privesc prigoana crestinilor (cei 8 cetateni sudanezi sunt de religie crestina) intr-un regim fundamentalist islamic cum e Sudanul.

In noiembrie 1996 Curtea a decis prin sentinta 1006/29.11.1996 achitarea inculpatilor. Impotriva acestei solutii Corpul procurorilor bin Bucuresti a declarat apel.

IV. Parteneri si finantator

Parteneri:

a). Institutii guvernamentale

- Directia Generala a Penitenciarelor
- Peniteciarul Targosor
- Peniteciarul Bucuresti (Jilava)
- Centrul de Reeducare Craiova
- Centrul de Reeducare Gaesti
- Casa Corpului Didactic Botosani

b). Organizatii neguvernamentale

- UNITER
- APADOR-CH
- European Council on Refugees and Exiles- ECRE
- Centrul pentru dezvoltarea organizatiilor neguvernamentale

Finantatori:

- Uniunea Europeana- Programul PHARE pentru Democratie
- Uniunea Europeana- Programul PHARE LIEN
- Fundatia Soros pentru o Societate Deschisa
- European Council on Refugees and Exiles